

## Reflexiones críticas sobre ‘Discusiones entre honorables. Triunfos, fracasos y alianzas electorales de la Derecha en Chile, 1938-2010’ de Tomás Moulián e Isabel Torres

por Fabián Bustamante Olguín\*

La relevancia que posee el libro de Moulián y Torres, en cierto modo, es que abren una puerta a la estudio de este importante sector político en Chile, que ha tenido un peso gravitante en la estructuración de nuestra república, sobre todo en los últimos 40 años. Los discursos y prácticas de la derecha actual, a mi juicio, no se pueden entender sin realizar el ejercicio de retrospectiva que nos invitan los autores a partir de la década del 30 del siglo pasado.

Moulián, en particular, inicia la discusión con los historiadores acerca del carácter proyectual o no de la derecha, y que ha servido para futuras investigaciones. Sobre este punto me interesa rescatar de la obra de Moulián y Torres dos aspectos: 1) que establece una

cierta heterogeneidad ideológica y proyectual de las derechas; 2) sobre esta última la noción de *proyecto*, aparecido de manera implícita en la obra, pero no en el sentido reactivo, sino propositivo. Vale decir, analizar si la derecha propone en las presidenciales, por ejemplo, algún *proyecto de sociedad*, y hacia quien está interpelando sociológicamente hablando.

Mi interés es que la derecha propone *proyectos de sociedad*, que varía de acuerdo a cuál derecha lo está proponiendo. Ello en tanto que la derecha partidista que estudia Moulián y Torres- plantea una idea de sociedad que difiere de otras derechas, por ejemplo, nacionalista o católica de carácter mesocrático más que oligárquico-burgués, en los términos de los autores. Se van entretrejiendo distintos proyectos que muchas veces son divergentes y provocan tensiones entre las derechas. La definición de los candidatos y las tensiones al interior de los partidos de derecha suele ser muy útil para comprender las complejas dinámicas existentes dentro de la colectividad. Al menos esa es mi hipótesis que plantearé en mi anteproyecto de tesis.



No hi ha gas per l'empresa del tran-via  
ni lley, ni ajuntament, ni policia.

Por otro lado, hace algún tiempo una reconocida historiadora norteamericana, Margaret Power, hacía hincapié en el poco interés de los investigadores de derecha a desmontar la clásica asociación –casi automática– entre derecha y clase alta. Tenemos ejemplos en la historia de Chile de derechas que no representan a la clase alta, sino a las clases medias. El caso de los militares, en efecto, es la expresión de un actor importante en el promulgamiento de leyes sociales para la clase trabajadora a través de esa prueba de fuerza que fue el “ruido de sables” de 1924. O el nacional-socialismo de Jorge González Von Mareés, representante de una clase media en ascenso durante la década del treinta. En la actualidad la derecha social de José Manuel Ossandón y su apelación a la clase media baja, o cierta expresión del *pinochetismo* en las clases populares (conocidos peyorativamente como “facho pobre”) devela una expresión de *derecha popular*.

Sin perjuicio de lo dicho, intuyo que el proyecto “neoliberal” del gran empresariado (que se estructura en 1973 en adelante) es el que se impuso a todo el resto de proyectos de sociedad de las derechas. Y pese a estar cuestionado a partir de 2011 por la movilización de los estudiantes, ese proyecto se mantiene incólume al igual que los miembros que defienden ese proyecto (la elite empresarial).

Ahora bien, no se me escapa, por otra parte, que una idea para mi tesis doctoral extraída del libro *Discusiones entre honorables...* es esta concatenación de conceptos de coyuntura, derecha partidaria y elecciones presidencial y vinculándolo con la noción de régimen de historicidad. A modo de ver –siguiendo la idea de la “*polifonía de los tiempos de lo político*” de Yves Deloye (2004)–, la derecha partidista poseería una temporalidad más rápida, en tanto su preocupación constante por las elecciones presidenciales, mientras que las otras derechas –pienso la extrema derecha– contenga una temporalidad más lenta. Sobre este punto podría extenderse este argumento para pensar también que cada derecha, con su correspondiente clase social (ya sea alta, media o popular), puede que tengan también su propia historicidad.

## Referencias bibliográficas

Deloye, Yves. 2004. *Sociología histórica de lo político*. Santiago: Editorial LOM

Moulián Tomás, Torres Isabel. 2011. *Discusiones entre honorables. Triunfos, fracasos y alianzas electorales de la Derecha en Chile, 1938-2010*. Santiago: Akhileus, ARCIS.

\* Doctor (c) en Sociología, Universidad Alberto Hurtado. Profesor en ETHICS, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile. Correo electrónico: fgbustamanteo@gmail.com.

---

## Cite este post:

Bustamante Olguín, Fabián. 2019. Reflexiones críticas sobre ‘Discusiones entre honorables. Triunfos, fracasos y alianzas electorales de la Derecha en Chile, 1938-2010’ de Tomás Moulián e Isabel Torres. *Blog nuestraAmérica*, 14 de julio, sección Columnas. Acceso [día de mes de año]. <http://blog.revistanuestreamerica.cl/ojs/index.php/blognuestreamerica/article/view/41>

---